

---

---

**KISPESTI DEÁK FERENC GIMNÁZIUM**

---

---

**A MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI PROGRAM  
TANÉV VÉGI ÉRTÉKELÉSE  
2009—2010. TANÉV  
NAPPALI KÉPZÉS**

**BUDAPEST XIX. KERÜLET**

Budapest, 2010. június 30.

.....  
... *igazgató*

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>I.</b>	<b><i>Partneri igény és elégedettségvizsgálatok</i></b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b><i>Partneri jelzések kezelése</i></b>	<b>8</b>
<b>III.</b>	<b><i>Irányított önértékelés</i></b>	<b>9</b>
<b>IV.</b>	<b><i>Intézkedési tervek</i></b>	<b>9</b>
<b>V.</b>	<b><i>Minőségcélok teljesülése – A fenntartói elvárások teljesülési szintjének bemutatása</i></b>	<b>14</b>
<b>VI.</b>	<b><i>Minőségcélok teljesülés – A fenntartói elvárásokhoz képest megjelenő intézményi indikátorok eredményeinek bemutatása</i></b>	<b>18</b>
<b>VII.</b>	<b><i>A következő évi munkatervbe áthúzódó feladatok</i></b>	<b>33</b>
<b>VIII.</b>	<b><i>A beszámoló elfogadására vonatkozó záradék</i></b>	<b>34</b>

## I. Partneri igény és elégedettségvizsgálatok<sup>1</sup>

Az idei tanév második félévének elején, 2010 januárjában kezdődött meg a partneri igény- és elégedettség mérése a közvetlen partnerek körében. A 10. és 12. évfolyamos diákok (161 fő) és szüleik (118 fő) mintacsoportja, valamint a pedagógusok mintacsoportja (17 fő) körében a kérdőívek kitöltésére januárban; az alkalmazotti kör (15 fő) interjújára február közepén, míg a DÖK és az SZMK tagjainak kikérdezésére február végén került sor. A fenntartói vélemény (a Humán Szolgáltatási Irodavezető Úr részéről) 2009 szeptemberében érkezett. A közvetett partnerek megkeresése az idei tanévben nem volt szükséges. A felméréshez alkalmazott kérdéssorokat (kérdőíveket és interjúkérdéseket) az átdolgozás alatt álló IMIP-ben rögzítettük; a mérés eredményeit az alábbiakban ismertetjük.

Iskolánk 5 kérdéskörben<sup>2</sup> gyűjti a közvetlen és a közvetett partnerek véleményét kérdőívek és interjúkérdések segítségével. A kérdőívek esetében a 60%-ot meghaladó értékeket, míg az interjúk esetében a közepes minősítésnél kedvezőbb válaszokat tudjuk elégedettséggel elfogadni. (Részletesebben ld. *A partneri igény- és elégedettség indikátorai* c. 1. táblázatot)

Az összesítő 2. számú táblázat jól szemlélteti, hogy az oktató munka minőségének értékelésében a partnerek megítélése egységesen jó. Az elmúlt évi eredményekhez képest is növekvő elégedettséget tükröznek értékei.) A többi területen a 2008—2009-es tanévhez képest az adatok látványos javulás mutatnak, de sajnos még így sem érik el az elégségesnek tartott 60%-os értéket minden kérdezett csoportnál. A javulás a (jelenlegi és végzett) diákok véleményének változásában a legészrevehetőbb. Ehhez megítélésünk szerint a jubileumi eseménysorozat sokszínű rendezvényei is hozzá járultak.

Mivel az idei mérés adatai szerencsére jóval meghaladták a 60%-os elégedettséget, a 3. táblázatba csak a 75%-ot is elérő területeket rögzítettük. A területek fejlesztése persze továbbra is feladat<sup>3</sup>, viszont a többi tantárgy 60%-os szintre emelése kiemelt középtávú cél.

---

<sup>1</sup> Intézményünkben a 2008—2009-es tanév során indult el az esti képzés a Dolgozók Esti Gimnáziumának betagozódását követően. Az összezcisizolódás a minőségirányítási feladatok tervezésében, szervezésben és teljesítésében is okozott problémákat, így jelen beszámolóból az estisek adatai még hiányoznak. Az IMIP átdolgozási munkálatai során ennek a hiányosságnak a megszűnése új feladatként jelentkezik az intézményvezetés számára, melynek remélhetőleg a következő tanév elejére meg fog felelni, elkészítve az immár egységes és új IMIP-et.

<sup>2</sup> A vizsgálandó területek:

- Az oktató munka minősége
- A nevelő munka minősége
- Az oktató—nevelő munka körülményei
- Szociális tevékenység és egészségvédelem
- Kommunikáció

<sup>3</sup> Az adatok kielégítő voltát támasztják alá a 2009—2010-es tanév beiskolázási adatai (öt és felszeres túljelentkezés), illetve az érettségi eredményei is a kötelező tárgyak vonatkozásában:

	Közép szinten	Emelt szinten
magyar nyelv és irodalomból	59,06 % (3,6-os átlag)	40,5 % (3-as átlag)
történelemből	60,05 % (3,57-es átlag)	63,95 % (4,48-as átlag)
matematikából	51,48 % (3,14-es átlag)	72,255 (4,75-ös átlag)
angol nyelvből vagy	77,57 % (4,45-ös átlag)	70,33% (4,67-es átlag)
német nyelvből	68,92 % (4-es átlag)	54 % (4-es átlag)

Leggyengébb megítélése az oktató–nevelő munka bizonyos körülményeinek, illetve a kommunikáció egyes területeinek volt, ahogy azt a 4. táblázat megmutatja. Mivel a gazdasági helyzet miatt az infrastrukturális melyet javulása belátható időn belül nem tervezhető, csak a kommunikáció területén mutatkozó eredmények javítása lehet rövid távú célunk.

**1. táblázat A partneri igény- és elégedettség indikátorai**

A VIZSGÁLATBA BEVONTAK TERÜLETEK	DIÁKOK MINTACSO- PORTJA	SZÜLŐK MINTACSO- PORTJA	TANÁROK MINTA- CSOPORTJA	A KORÁBBI TANÉVBEN VÉGZETTEK FÓKUSZ- CSOPORTJA	ALKALMAZOTTAK CSOPORTJA	DÖK TAGJAI	SZMK TAGJAI	FENNTARTÓ KÉPVISELŐJE	TOVÁBBI PATRNEREK KÉPVISELŐI
	AZ ELÉGEDETTSÉG MÉRTÉKE				SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS				
<b>I. AZ OKTATÓ MUNKA MINŐSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE</b>	A minősítések összege > 60 %				> közepesen elégedett				
<b>II. A NEVELŐ MUNKA MINŐSÉGÉNEK MEGÍTÉLÉSE</b>									
<b>III. AZ OKTATÓ—NEVELŐ MUNKA KÖRÜLMÉNYEINEK MEGÍTÉLÉSE</b>									
<b>IV. A SZOCIÁLIS TEVÉKENYSÉGEK ÉS AZ EGÉSZSÉGVÉDELIM SZINTJÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE</b>									
<b>V. A KOMMUNIKÁCIÓ MINŐSÉGÉNEK MEGÍTÉLÉSE</b>									



A kérdés sorszáma	A megkérdezett diákok	A megkérdezett szülők	A megkérdezett tanárok	
megítélése szerint (2009—2010-es tanév)				<b>3. táblázat</b>
<b>Az oktató munka minősége területén</b>				<b>Jó értéket mutató adatok = tovább erősítendő területek</b>
				<b>A mindhárom csoportban 75 % fölötti értékeket mutató területek</b>
2	75,13%	76,76%	80,00%	A tanárok szakmai felkészültsége
7b	86,25%	78,72%	80,00%	A humán tárgyak oktatása: történelem
9d	79,11%	76,19%	80,00%	A matematika oktatása
9e	82,29%	77,14%	82,22%	A természettudományos tárgyak oktatása: földrajz
11a	81,93%	82,63%	83,64%	Az idegen nyelvek oktatása: angol nyelv
14d1	79,41%	77,14%	80,00%	A középszintű érettségire való felkészítés hatékonysága angolból

A kérdés sorszáma	A megkérdezett diákok	A megkérdezett szülők	A megkérdezett tanárok	
megítélése szerint (2009—2010-es tanév)				<b>4. táblázat</b>
<b>Az oktató–nevelő munka körülményeinek területén</b>				<b>Gyenge értéket mutató adatok = elsődlegességgel javítandó területek</b>
				<b>A 60% alatti értékeket mutató területek</b>
21	51,82%		55,00%	A tanulók tanórákra való felkészültsége
28	56,99%		58,18%	Nevelési elvárások egyeztetettsége, összhangja
29	52,47%		46,67%	A tanulók neveltségi szintje, viselkedéskultúrája
30	48,33%		41,67%	A tanulók kötelességtudata
33b	49,49%	58,00%	53,33%	Az alapórák ellátását segítő osztályteremek állapota
c	48,54%	56,70%	56,67%	Az alapórák ellátását segítő osztályteremek felszereltsége
d	47,01%	53,76%	50,00%	Az alapórák ellátását segítő osztályteremek berendezéseinek állapota
e	51,08%	54,78%	50,00%	Az alapórák ellátását segítő osztályteremek fény-, illetve klimatikus viszonyai
34a	49,41%		56,67%	A természettudományos tárgyak szemléltető-, és munkaeszközökkel való ellátottsága
b	42,88%		56,67%	A természettudományos tárgyak kísérleti eszközökkel való ellátottsága
c	43,16%		53,33%	A természettudományos tárgyak tanítását segítő eszközök állapota, használhatósága
d	50,13%		51,11%	A természettudományos tárgyak tanítását segítő előadóteremek állapota
35c	55,16%		55,56%	Az idegen nyelvi szaktanterem állapota
38b	59,61%		48,57%	A sport és testnevelési feladatok ellátását segítő eszközök állapota, használhatósága

c	52,08%		38,18%	A tornaterem állapota
d	52,56%		50,91%	A sportpályák állapota
e	50,33%		40,00%	A konditerem állapota
40d	38,87%		40,00%	Az iskolarádió használhatósága
41	49,32%	59,80%	43,33%	A tanulók hozzájárulása az osztályterem állapotának megőrzéséhez
42	48,77%	59,34%	41,67%	A tanulók hozzájárulása az eszközök állapotának megőrzéséhez
44a	41,72%		43,64%	Az iskola környezetében elhelyezett tárgyak (használható kerti padok) állapota
b	40,27%		41,82%	Az iskola környezetében elhelyezett tárgyak (használható kerti padok) száma
46a	34,45%	53,04%	26,67%	Az iskolaépület külső állapota
b	39,87%	55,14%	31,67%	Az iskolaépület belső tereinek állapota
47	40,14%	52,97%	31,67%	Az iskolaépület esztétikuma
49	34,53%	53,18%	38,33%	Az iskolaépület higiéniai körülményei (az illemhelyek higiénés felszereltsége)
52	46,09%	57,95%	38,33%	A tanulók hozzájárulása a rend és a tisztaság megőrzéséhez
56c	52,88%		48,33%	Az iskolai konfliktus-, és problémakezelés hatékonysága
d	45,84%		48,33%	A technikai dolgozók (portások, takarítók, kertész, karbantartó, konyhások) hozzájárulása az iskolai légkör megteremtéséhez
63	44,38%		48,00%	A tanulói érdekképviselő (DÖK) működésének hatékonysága
65	53,23%		53,33%	A tanulók önszerveződő, iskolai közösségformáló kezdeményezéseinek száma
66	57,00%		53,33%	A tanulók önszerveződő, iskolai közösségformáló kezdeményezéseinek hatékonysága
67	58,72%		58,00%	A tanulók segítőkészsége egymás iránt, érdeklődése egymás problémái iránt
68a	57,40%		56,00%	A tanulók segítségnyújtása egymás problémáinak megoldásában
68b	50,00%		52,50%	A tanulók és az iskolavezetés közötti kapcsolat minősége
70	51,73%		50,00%	Az iskolavezetés közreműködése a tanulói problémák megoldásában
77	49,19%		52,00%	Információáramlás a diákok és a technikai dolgozók (portások, takarítók, kertész, karbantartó, konyhások) között

## II. Partneri jelzések kezelése

A minőségfejlesztési csoport az eredmények könnyebb összegyűjtése és az esetleges tanulói, alkalmazotti vagy pedagógusi panaszok hatékonyabb kezelése érdekében rendszeresített gyűjtőládákat tovább működtette a 2009—2010-es tanévben is, azok tartamát havonta ellenőrizte s a szükséges következtetések levonása után intézkedett, a gyermekvédelmi felelősön valamint az osztályfőnökökön keresztül felvéve a kapcsolatot az érintettekkel, legyen szó jutalmazásról vagy elmarasztalásról. A ládák használatának erősítése a jövő tanévben továbbra is feladata lesz a minőségirányításnak.

A szülői jelzések gyűjtésére és kezelésére az intézmény nyilvánossá tette email-címét, de megőrizte a rendes és rendkívüli szülői értekezlet módszerét, a hivatalos leveles-, illetve az SZMK-n keresztüli kommunikációs formákat is. Az új forma a jelzések kezelése területén eredményesnek mutatkozott

A tanév során ismételten sor került tanulói elbeszélgetésekre is (szülő, érintett diák és az őt tanító pedagógusok részvételével), ahol az aktuális, adott diák kapcsán felmerült problémákra kerestünk megoldásokat.

Az iskolavezetés a 2005—2006-os tanév végén intézkedett a szülőkkel való kapcsolattartás hatékonyságának növelése céljából a Suliinfo szolgáltatás beindításának előkészítéséről. A szolgáltatás 2006 szeptemberétől kezdett el működni az azt igénylők számára. Működését az iskolavezetés az idei tanév elején a vele kapcsolatos problémák miatt megszüntette. A tanév végén a TÁMOP 3.1.4. pályázatnak köszönhetően digitális napló-szoftver vásárlására nyílt lehetőségünk, melynek működtetését 2010 szeptemberétől tervezi a vezetőség, s melytől az adminisztrációs terhek könnyítését és a jegyekkel és hiányzásokkal kapcsolatos panaszok megoldását reméljük.

A tanév során meghirdetésre került a diákparlament is, mely fórumon a tanulócsoportok az iskolavezetés elé tárhatták észrevételeiket, kéréseiket, panaszaikat, melyre igazgatói válaszokat kaptak.

A tanév során az intézmény közvetett partnereivel több esetben is felvette a kapcsolatot saját rendezvényei, ügyei érdekében, de reagált azok megkereséseire is, bekapcsolódva munkájukba, rendezvényeibe (pl. *suli-börze* ; *iskolánk által szervezett kerületi színjátzó fesztivál a KMO-ban*; *beiskolázási tájékoztatók tartása a kerületi általános iskolák végzősei számára*; *általános iskolások számára szervezett kerületi idegen nyelvi versenyek zsűrijében való részvétel*; *térrekonstrukciós munkálatok dekorációinak elkészítése (pillekövek készítése)* a Wekerlei Társaskör felkérésére stb.). Ennek hatására a partneri visszajelzések fokozódó elégedettségről számoltak be, melynek további javítása a jövőben is feladata lesz a minőségirányításnak. Ennek értékét a következő tanévben mérjük majd föl.

A minőségügyi munka vezetői átvizsgálására minden második hónap első csütörtökén került sor az iskolavezetés és a Minőségfejlesztési csoport tagjainak részvételével. (Ha ez valamilyen okból elmaradt, a résztvevők által közösen egyeztetett időpontban került pótlásra.) Az üléseken megvitatásra kerültek az Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának tapasztalatai; a Minőségfejlesztési csoport munkájának eredményei; a folyamatban lévő intézkedési, szervezetfejlesztési tervek végrehajtásának helyzete; a legutóbbi vezetőségi átvizsgálás óta lezárt projektek, a hozott intézkedések szükséges korrekciói; a megelőző vezetőségi átvizsgálás során elindított intézkedések állása; az aktuálisan beérkezett partneri jelzések, azok kezelésének lehetséges módjai, valamint az indikátorrendszer mutatóinak értékei. A megbeszélések hatására a tanév elején elkészített minőségirányítási munkaterv tartalmi megvalósításának akadályai



szembesülve számos előre betervezett feladat elvégzésének felfüggesztéséről született döntés. Az első félévre a jubileumi eseménysorozat szervezése nyomta rá bélyegét, míg a másodikra a 3.1.4. pályázat lebonyolításának késlekedése miatt egy félévre összezsúfolódott kötelezően megvalósítandó projektek, témahetek és továbbképzések. A papírmunka (eljárásrendek véglegesítése, szabályzatok átvizsgálása, javítása, megírása stb.) kapacitás hiányában megoldhatatlanná vált. Így csupán két terület, a partneri igény- és elégedettségmérés, valamint a pedagógus teljesítményértékelés mérései kerültek sikerrel lebonyolításra

A tanév során elvégzett partneri igény- és elégedettségvizsgálat, illetve pedagógus teljesítményértékelés eredményeinek kiértékelését követően a minőségfejlesztési csoport kezdeményezte intézkedési tervek készítését a partneri elégedettség szintjének növelése érdekében. A megkezdett fejlesztések bevalásának vizsgálata a 2010—2011-es felméréskor történik majd meg.

### III. Irányított önértékelés

Az iskola a 2005—2006-os tanévben végzett irányított önértékelési vizsgálatot a közvetlen partnerek körében, ezért annak elvégzése a 2007—2008-as tanévben újra indokoltá vált. Az akkor elvégzett vizsgálat eredményei tévesnek bizonyultak (a mérőeszközök használata során elkövetett hibák miatt), így az idei tanév során ismételten megtörtént annak elvégzése. A KMD Önértékelési Modellje segítségével elvégzett felmérés, illetve a Klíma Teszt segítségével nyert adatok elemzését követően így további intézkedési tervek készítésére került sor, melyek közül a 2009—2010-es tanévre a következők vártak megoldásra:

<b>A rövid távú célok elérése érdekében kijelölt feladatok a 2009—2010-es tanévre</b>	<b>Sikerkritérium</b>	<b>Megfelelés</b>	<b>Megvalósulás</b>
Az intézmény kulcsfontosságú feladatainak sikeres megvalósítására vonatkozó dokumentáció elkészítése és nyilvánosságra hozása	dokumentum	van írásos rögzítés	Elmaradt, átütemeztük a következő tanévre
A közvetett partnerek igényeihez igazodó és elégedettségének megfelelő kapcsolatok működtetése, az eredményesség dokumentálása	adatoltan működőképes partnerkapcsolatok	partnerenként minimálisan évi egy sikeres együttműködés	A jubileumi rendezvénysorozat és a színjátéso fesztivál és a pillékő-készítés formájában megvalósult
A belső kommunikációs rendszer hatékonyságának felülvizsgálata, a nevelőtestületen belüli kommunikáció szabályozása	dokumentum	a dokumentumnak megfelelően működő belső kommunikációs rendszer	Jubileumi menet- és feladatrend, illetve projekt-menetrendek kifüggesztése által megvalósult, a munkaközösségek közötti együttműködés erősödött
A nevelőtestület nevelési elvárásainak egyeztetése, a nevelési módszerek értékelésére vonatkozó eszközrendszer kidolgozása	dokumentum	dokumentumnak megfelelő működés	Neveltségi szint-mérő felmérés megszervezése a 2010-2011-es tanév elejére a bejövő évfolyamokban szakértői segítséggel

### IV. Intézkedési tervek

A 2009—2010-es tanévre magunk elé kitűzött feladatok között számos dokumentum elkészítése szerepelt. Többé is, mint amennyinek a megírására képesek voltunk. A dokumentumok elkészítésére irányuló intézkedési terveink közül a következőket tudtuk teljesíteni:

<b>A közép távú célok elérése érdekében létrehozott dokumentumok</b> a 2009—2010-es tanévben	<b>Sikerkritérium</b>	<b>megfelelés</b>
elérni a vezetés aktív menedzseri részvételét az intézmény belső működésében	dokumentum; a vezetés aktív részvétele az intézmény belső folyamataiban eléri a 70%-os mértéket	TÁMOP 3.1.4. programban való részvétel támogatása formájában, a sikeresség mértékéről a 2011-es Intézményi Önértékelés ad majd információkat
összekapcsolni a munkatársak értékelési rendszerét a munkatársak ösztönzését szolgáló anyagi és erkölcsi elismerési rendszerrel	dokumentum	TÁMOP 3.1.4. programban való részvétel formájában
az intézmény küldetésének, jövőképeinek és értékrendjének felülvizsgálata	dokumentum	Az új IMIP tartalmazza
a dolgozók teljes körének bevonása a tervezés, döntés előkészítés folyamataiba, valamint a pedagógiai program célrendszerének megvalósításába.	dokumentum	TÁMOP 3.1.4 és a referenciaiskolává válás kapcsán is megtörtént
a belső kommunikációs rendszer hatékonyságának felülvizsgálata	dokumentum	Jubileumi faliújság létrehozása, kézbe kapott projektmenetrendek
növelni a fenntartói elégedettségére vonatkozó eredmények nyilvánosságra hozásának sikerességét	hozzáférhető adatok dokumentum	IMIP-beszámoló az iskola honlapjára kerül, média-megjelenések száma nőtt
a közvetlen partnerek elégedettségére vonatkozó eredmények sikeresebb nyilvánosságra hozása	hozzáférhető adatok dokumentum	IMIP-beszámoló az iskola honlapjára kerül
a munkatársi elégedettség szintjének értékelhetővé tétele, illetve az értékelési rendszer kidolgozása	dokumentum	Az új IMIP Partneri igény- és elégedettségmérés, illetve Pedagógus teljesítményértékelési részeiben olvasható
megítélhetővé váljanak az intézmény társadalmi hatásával kapcsolatos céljai és eredményei, illetve a társadalmat képviselő közvetett partnerek elégedettségére vonatkozó eredmények értékei	hozzáférhető adatok dokumentum	Az új IMIP-ben olvasható
kijelölni az intézmény kulcsfontosságú feladatait, illetve rögzíteni a kitűzött feladatok teljesülésének értékelési eljárását	dokumentum	

A partneri igény- és elégedettségmérés során feltárt eredmények kapcsán a következő intézkedési terveket hajtottuk végre a 2. félév során:

<b>A közép távú célok elérése érdekében elvégzett feladatok</b> a 2009—2010-es tanévben	<b>Sikerkritérium</b>	<b>megfelelés</b>
a munkatársak teljesítménymérése és értékelése alapján megtörténik a munkatársak továbbképzése	a kompetencia alapú oktatással összekapcsolódó továbbképzésen a tantestület 90%-a részt vett; a speciális nevelési igényű tanulók felzárkóztatására képes pedagógusok dolgoznak az intézményben (minimálisan 2 fő)	TÁMOP 3.1.4. programban való részvétellel 14 pedagógus vett részt továbbképzéseken, 1 gyógypedagógus dolgozik az intézményben
megfelelően szabályozott belső kommunikációs rendszer működtetése	az intézményen belüli kommunikáció eredményessége eléri a 70%-os értéket	Jubileumi menet- és feladat-rend, illetve projektmenetrendek kifüggesztése által megvalósult, a munkaközösségek közötti együttműködés erősödött, de nem minden területen érte el a 70%-ot
a munkatársi elégedettség szintjének értékelése megtörténik	eredményességi mutatók elérik a 70%-os értéket	Nem minden területen éri még el, de javult az elmúlt évekhez képest
kimutathatóvá tenni a közvetett partnerek elégedettségére vonatkozó eredmények fejlődését	az eredményességi mutatók elérik a 70%-os értéket	IMIP-beszámoló az iskola honlapjára kerül, az oktató-nevelő munka értékei elérték a kívánt szintet
adatolni az intézmény kulcsfontosságú feladatainak sikeres megvalósítását	az eredményességi mutatók elérik a 70%-os értéket	IMIP-beszámolóban részben olvasható, átütemezésre került a következő évre
az emberi erőforrások felhasználásának hatékonyabbá tétele	az emberi erőforrások mért értékek meghaladják a 60%-os értéket	A munkaközösségeken belüli munkamegosztás arányosítása, a projektek megvalósításába több kolléga bevonására került, a mérésre 2011-ben kerül majd sor
a közvetett partnerek igényeinek és elégedettségének elemzéséből származó adatok/információk tudatosabb felhasználása az intézményi folyamatok tervezésében, értékelésében	a mérés eredménye minimálisan 35%-os javulásról árulkodik	An mérésre 2011-ben kerül sor

<b>A rövid távú célok elérése érdekében elvégzett feladatok</b> a 2009—2010-es tanévben	<b>Sikerkritérium</b>	<b>Megfelelés</b>
<b>AZ OKTATÓ MUNKA MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
A tanulók tanórákra való felkészültsége	javuló tanulmányi átlag, minimálisan 10%-al kevesebb tantárgyi bukás	a tantárgyi bukások száma csökkent, több dicséret kiadására került sor év végén, mint tavaly
<b>AZ OKTATÓ— NEVELŐ MUNKA KÖRÜLMÉNYEINEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
Az anyagi lehetőségekhez képesti állagmegőrzés és fejlesztés	javuló értékek, működőképes iskola	sikeres pályázataink vannak e területen

<b>A KOMMUNIKÁCIÓ MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
A tanulók önszerveződő, iskolai közösségformáló kezdeményezéseinek hatékonysága	Önállóan megszervezett iskolai rendezvény	DÖK-sportnap kis szaktanári segítséggel megvalósult
A tanulók segítőkészsége egymás iránt, érdeklődése egymás problémái iránt	A tolerancia és az empátia szintjének emelkedése	TÁMOP témahét formájában feldolgoztuk, illetve része az emberismeret és etika tárgy órai anyagának
A tanulók segítségnyújtása egymás problémáinak megoldásában		
A tanulók és az iskolavezetés közötti kapcsolat minősége	Legalább egy adatolt együttműködés	volt Diákparlament
Az iskolavezetés közreműködése a tanulói problémák megoldásában		

2009—2010-es tanévben a következő dokumentumok készítésére irányuló intézkedési terveket kezdte megvalósítani az intézmény:

<b>A közép távú célok eléréséhez szükséges, részben elkészített dokumentumok</b> a 2009—2010-es tanévben	<b>Sikerkritérium</b>	<b>Megfelelés</b>
elkészíteni az emberi erőforrás politika és karrierterveket a teljes munkatársi körre vonatkozóan	dokumentumok	A kötelező továbbképzési pénzek megszűnésével ellehetetlenült, újragondolásra vár
meghatározni az intézmény egységes oktatási-nevelési módszereit, és az ezen módszerek értékelésére vonatkozó eszközrendszert	dokumentum	Neveltségi szint-mérő felmérés megszervezése a 2010-2011-es tanév elejére a bejövő évfolyamokban szakértői segítséggel

<b>A rövid távú célok eléréséhez szükséges, részben elkészített dokumentumok</b> a 2009—2010-es tanévben	<b>Sikerkritérium</b>	<b>Megfelelés</b>
<b>AZ OKTATÓ MUNKA MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
IMIP, PP, Helyi tanterv, Házi rend rendelkezéseinek frissítése, egységesítése, tartalmi harmonizációja	egységes és naprakész dokumentáció	Az új TÁMOP pályázathoz rendeltlen folyamatna van
<b>A NEVELŐ MUNKA MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA</b>		
A belső mérési rendszer egységesítésének véglegesítése	dokumentum	A digitális napló beüzemelése folyamatban van
<b>AZ OKTATÓ— NEVELŐ MUNKA KÖRÜLMÉNYEINEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
Pályázati források előteremtésével az iskola belső és külső tereinek rendezettebbé tétel	dokumentumok	Az ökoiskolává és a referendia-intézménnyé válás folyamatban van, vannak területfejlesztésre vonatkozó pályázataink

A partneri igény- és elégedettségmérés során feltárt eredmények kapcsán a következő intézkedési tervek végrehajtását kezdte meg az intézmény a 2. félév során:

<b>A rövid távú célok elérése érdekében elvégzett feladatok</b> a 2009–2010-es tanévben	<b>Sikerkritérium</b>	<b>Megfelelés</b>
<b>AZ OKTATÓ MUNKA MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
Az eredmények munkaközösségeken belüli vizsgálata, fejlesztésére irányuló tervek készítése	egységes fejlesztési koncepció	A munkaközösségi munkatervekben és beszámolóokban olvashatók az erre irányuló kezdeményezések
<b>A NEVELŐ MUNKA MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA</b>		
Nevelési elvárások egyeztetettsége, összhangja	Neveltségi szint-mérő felmérés megszervezése, lebonyolítása és értékelése, ez alapján egységes nevelési terv készítése	a 2010-2011-es tanév elejére a bejövő évfolyamokban szakértői segítséggel mérés történik
A tanulók neveltségi szintje, viselkedéskultúrája		
A tanulók kötelességtudata		
A tanulók egészségre nevelése – prevenciós program	megvalósuló egészség-megőrzési program	a pályázat elbírálása folyamatban van
<b>AZ OKTATÓ— NEVELŐ MUNKA KÖRÜLMÉNYEINEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
Szelektív hulladékgyűjtés népszerűsítése és állandósítása	általános szemléletváltás a hulladékkezelésben	volt pillepalack gyűjtő verseny, melynek eredménye iskolai bútorok elkészítése lett
A diákok bevonása az iskola külső tereinek ápolásába	rendezettebb iskolai környezet	a tőlük telhető mértékben megvalósult, de a szakszerű munkát ez nem válthatja ki – erre irányulóan az iskola megtette a lépéseket a Zöldprogram Iroda felé
A diákok bevonása az iskola belső tereinek ápolásába	rendezettebb osztályterem	a szelektív hulladékgyűjtő pontok megjelenése segíthet a tengeri személtetés visszaszorításában
<b>A KOMMUNIKÁCIÓ MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA</b>		
Az iskolai konfliktus-, és problémakezelés hatékonysága	Kevesebb panasz érkezik az osztályzatokkal kapcsolatban	digitális napló bevezetése
A technikai dolgozók (portások, takarítók, kertész, karbantartó, konyhások) hozzájárulása az iskolai légkör megteremtéséhez	Javuló érték a partneri igény- és elégedettségmérés-ben	Nem történt változás
A tanulói érdekképviselő (DÖK) működésének hatékonysága	Ütemterv szerinti működés	Új DÖK-vezetés megválasztása megtörtént, velük az egyeztetés folyamatban van, A partneri igény és elégedettségmérés adatrögzítésében való segítségnyújtás elkezdődött
A tanulók önszerveződő, iskolai közösségformáló kezdeményezéseinek száma		
Információáramlás a diákok és a technikai dolgozók (portások, takarítók, kertész, karbantartó, konyhások) között	Javuló érték a partneri igény- és elégedettségmérésben	Nem történt változás

## V. Minőségcélok teljesülése – A fenntartói elvárások teljesülési szintjének bemutatása

Az ÖMIP rögzíti, hogy milyen indikátorokat (statisztikai adatokat, mutatókat) köteles gyűjteni az intézmény. A kapott adatok megítélésünk szerint fenntartói elégedettségre adhatnak okot. Ezeket részletezzük az alábbiakban.

### 1. Működéssel összefüggő indikátorok (statisztikai létszám az október 1-jei állapotnak megfelelően)

	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
<b>Feltöltöttség</b> (statisztikai létszám/férőhelyx100)	99,5%	97,2%	<b>95,8%</b>	
Fajlagos működtetési költségek				
<b>Önkormányzati ráfordítás<sup>4</sup> /stat.létszám</b> Bér és dologi együtt (egy főre eső összes költség) - Ft	189.497.922.- Ft/49,5	181.034.647 Ft/56 = 3.232.761 Ft	<b>148.282.903.-Ft/56= 2.647.909 Ft</b>	
<b>Önkormányzati ráfordítás – dologi</b> (étkezés és bér nélkül) <b>/stat.létszám</b> (egy főre eső dologi költség) - Ft	22.678.820.- Ft/49,5	31.197.776 Ft /56 = 557.103 Ft	<b>16.921.531.- Ft/56= 303.156 Ft</b>	
<b>Önkormányzati ráfordítás – dologi/hasznos négyzetméter</b> (étkezés és bér nélkül) - Ft	22.678.820.- Ft/hasznos négyzetméter	31.197.776 Ft/hasznos négyzetméter	<b>150.801.786.-Ft/hasznos négyzetméter</b>	
<b>Közműköltségek (09. hó – 05. hó)</b> Gáz, villany, víz, fűtés költségei összesen	9.019.222.- Ft	Nem kaptunk a GESZ-től erre vonatkozó adatot, saját számításaink szerint megközelítőleg 28.000.000 Ft	<b>10.238.000.- Ft</b>	
Betöltött álláshelyek/számított álláshelyek száma <sup>5</sup>	37+13/37+13	42+14/38+14 (42,2)	<b>42+14/42+14</b>	
Pedagógusok heti átlagos óraszáma <sup>6</sup>	19,9	20,3	<b>19,7</b>	
Helyettesítésből adódó túlórák összesen <sup>7</sup> - távollét jogcíme (felsorolás)	1756	1451 (betegség, gyés, továbbképzés)	<b>3402 (betegség, gyés, továbbképzés)</b>	

<sup>4</sup> GESZ által szolgáltatott (2008. évi) zárszámadás alapján

<sup>5</sup> Számított álláshely az engedélyezett létszám és a túlóra álláshelyettesítve

<sup>6</sup> Tantárgyfelosztáson jóváhagyott órák alapján

<sup>7</sup> Távol lévők helyettesítéséből adódó órák

**2. Oktató—nevelő munkával kapcsolatos indikátorok**

Fluktuáció tanulólétszám a tanév elején / végén	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	386/402		405/399		418/418		410/412			
	+13	-4	+2	-8	+5	-5	+4	-2	+	-
Magántanulók száma évfolyamonként	9.évf. 2 fő 10. évf. 1 fő		8. évf. 2 fő 9. évf. 1 fő 10. évf. 2 fő		8. évf. 2 fő 9. évf. 4 fő 10. évf. 3 fő 13. évf. 1 fő		9. évf. 1 fő 11. évf. 1 fő			
Tanulósobás tanulók tanulm.eredménye / nem tan.sobás tanulók eredménye (átlaga)	----		----		-----		-----			
megnevezés	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	Matematika	Magyar	Matematika	Magyar	Matematika	Magyar	Matematika	Magyar	Matematika	Magyar
OH mérés iskolai átlaga (pont)	485	520	523	561	520	548	536	566		
Kitűnő tanulók száma 10. évfolyamon / OH méréseken a felső 10% ponthatáron belül teljesítők száma adott évfolyamon	2	2	2	2	0	0	0	0		
A 10.évfolyamon tanuló hátrányos helyzetű tanulók OH méréseken nyújtott teljesítménye(pont) / iskolai átlag eredmény (pont) mérésenként	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat		4 fő
Tantárgyi bukások száma / összes tanuló	14/402 Bukott tanulók száma/ összes tanuló: 14/402		26/399 Bukott tanulók száma/ összes tanuló: 13/399		53/418 Bukott tanulók száma/ összes tanuló: 41/418		47/412 Bukott tanulók száma/ összes tanuló: 29/412			

Érettségi eredmények eloszlása az országos eredményekhez képest	Országos átlag (közép szint 2008)	Országos átlag (emelt szint 2008)	Gimnáziumok átlaga (közép szint 2008):	Gimnáziumok átlaga (emelt szint 2008)	Iskolai átlag (közép szint 2008):	Iskolai átlag (emelt szint 2008):	Országos átlag (közép szint 2009):	Országos átlag (emelt szint 2009):	Gimnáziumok átlaga (közép szint 2009):	Gimnáziumok átlaga (emelt szint 2009):	Iskolai átlag (közép szint 2009):	Iskolai átlag (emelt szint 2009):
	Magyar: 54,91% (3,39)	Magyar: 59,88%	Magyar: 66,08%	Magyar: 62,15%	Magyar: 56,21% (3,43)	Magyar: 49% (4,00)	Magyar: 60,38% (3,63)	Magyar: 61,46% (4,35)	Magyar: 70,67% (4,12)	Magyar: 63,48% (4,48)	Magyar: 66,52% (3,91)	Magyar: 59,33% (4,33)
	Tört.: 61,58% (3,67)	Tört.: 68,68%	Tört.: 71,72%	Tört.: 70,93%	Tört.: 61,69% (3,69)	Tört.: 60,3% (4,3)	Tört.: 59,59% (3,59)	Tört.: 70,63% (4,68)	Tört.: 69,12% (4,06)	Tört.: 72,73% (4,76)	Tört.: 58,77%(3,56)	Tört.: 59% (4,36)
	Matek: 46,92% (2,95)	Matek: 72,20%	Matek: 59,08%	Matek: 75,05%	Matek: 51,31% (3,21)	Matek: 69,2% (5,00)	Matek: 49,76% (3,07)	Matek: 72,81% (4,66)	Matek: 60,63% (3,59)	Matek: 75,14% (4,76)	Matek: 52,67% (3,24)	Matek: 60% (5)
	Angol: 61,27% (3,66)	Angol: 71,25%	Angol: 72,54%	Angol: 74,32%	Angol: 74,96% (4,35)	Angol: 67% (4,4)	Angol: 65,16% (3,83)	Angol: 69,48% (4,60)	Angol: 75,98% (4,34)	Angol: 72,35% (4,71)	Angol: 80,85% (4,57)	Angol: 68% (4,71)
	Német: 57,28% (3,46)	Német: 73,44%	Német: 71,02%	Német: 75,77%	Német: 71,75% (4,08)	Német: 61,71% (4,29)	Német: 57,22% (3,46)	Német: 74,96% (4,77)	Német: 70,35% (4,10)	Német: 78,08% (4,85)	Német: 70,54% (4,08)	Német: 72,33 (5)
Fizika: 62,57% (3,74)	Fizika: 75,63%	Fizika: 75,33%	Fizika: 78,20%	Fizika: 66% (4,00)	Fizika: ---	Fizika: 64,15% (3,81)	Fizika: 76% (4,74)	Fizika: 75,68% (4,36)	Fizika: 77,90% (4,81)	Fizika: 70,5% (4)	Fizika: --	
Info: 56,67% (3,46)	Info: 59,4%	Info: 67,24%	Info: 63,22%	Info: 69,75% (4,1)	Info: ---	Info: 59,03% (3,59)	Info: 62,57% (4,29)	Info: 69,26% (4,07)	Info: 66,33% (4,44)	Info: 70,14% (4,03)	Info: 67% (5)	
						<b>2009/10</b>				<b>2010/11</b>		
Érettségi bukások száma összesen (fő / tantárgy)	2 magyar (emelt-közép) 1 német (emelt) 3/2	0/0	1 informatika (közép) 1/1	<b>2 magyar (közép) egyik az esti tagozaton</b>				<b>2/2</b>				
Felsőoktatásba jelentkezett / felvett tanulók száma	76/48	34/27 (53%)	75/51 (68%)	<b>még nincs adat</b>								
Érettségi után szakképzésbe jelentkezett / felvett tanulók száma	19/19	17/17 (33%)	20/20 (32%)	<b>még nincs adat</b>								
Sikeres nyelvvizsgát tett tanulók száma / összes tanuló	23/402	33/399	82/418	<b>50/412</b>								
Kerületi, fővárosi, orsz. sz. versenyeken részt vevő tanulók száma / összes tanuló	201/402	151/402	177/418	<b>111/412</b>								
Tanulói fegyelmi ügyek száma /összes tanuló	0/0	0/0	0/0	<b>0/0</b>								
Tanulói és szülői elégedettség mérések trendje ( 3 mérési pont)	stagnál	stagnál	enyhén javul	<b>javul</b>								



### 3. Humánerőforrás fejlesztés

megnevezés	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Üresen maradó álláshelyek száma		---	---	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indoka</li> <li>• Feladatellátás módja</li> </ul>				
A gyakornoki időt töltő pedagógusok száma	0/37	1 fő	1 fő	
Kötelező továbbképzések teljesítési mutatója adott ciklusban (tervezett létszám/teljesített létszám) <sup>8</sup> , ha nem 100%, mi az oka	100%	13/12 fő egy tanfolyam végül nem indult el	92%	<b>Senkinek nem kellett mennie, mert minden pedagógusnál többlet van</b>
Továbbképzés iránya, tartalma <sup>9</sup>		Másoddiploma 3 fő Szakvizsga 1 fő Tanfolyam 2 fő	<b>Szakvizsga: 1fő Tanfolyam. 14 fő</b>	
Közalkalmazotti fegyelmi ügyek száma	0/37	0 db	0 db	

### 4. Gyermekvédelem, biztonságos iskola

megnevezés	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Veszélyeztetett gyermekek ügyében hozott intézményi szintű intézkedések száma, formája (társintézmény írásos megkeresése)	20 írásban 70 telefonon	39 írásban	<b>16 írásban</b>	
Gyermeki balesetéről felvett jegyzőkönyvek száma	2/399	2/418	<b>1/412</b>	
Felnőtt balesetéről felvett jegyzőkönyvek száma	0/37	0/56	<b>0/56</b>	
Gyermekvédelmi intézmények által kezdeményezett intézkedések száma	0/399	0/418	<b>0/412</b>	
Nyilvántartott HH tanulók száma tanév végén <sup>10</sup> Változás az októberi állapothoz viszonyítva (növekedés, csökkenés)		0/418	<b>20/412</b>	
Tanulókat érintő rendőrségi ügyek száma / összes tanuló	2/399	0/418	<b>6/412</b>	
Jegyzői nyilvántartás szerinti HHH tanulók száma, intézményi aránya (%) <sup>11</sup> Változás az előző évhez képest (növekedés, csökkenés)	1/399	0/418	<b>0/412</b>	
Tanulói jogviszonnal összefüggő gyermekvédelmi adatok <sup>12</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Külföldön tartózkodó tanulók száma</li> <li>• Betegség miatt magántanulók száma (10 óra ellátás)</li> <li>• Szülői kérésre magántanulók száma <ul style="list-style-type: none"> <li>- kérés indoka</li> <li>- a Gyermekjóléti Szolgálat támogató nyilatkozata rendelkezésre áll-e (igen/nem)</li> </ul> </li> </ul>		5 fő 0 fő  2 fő sport, 3 fő diplomáciai okból nem	<b>1 fő</b>  <b>1 fő diplomáciai, 1 fő családi okból nem</b>	

<sup>8</sup> 2008/09 beiskolázási terv szerinti adatok

<sup>9</sup> Szakvizsga, tanfolyam, másoddiploma stb.

<sup>10</sup> Hátrányos helyzetű tanuló az, aki a családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította

<sup>11</sup> Tanév végi létszámhoz viszonyítva

<sup>12</sup> Októberi statisztikával egyező adatok

## VI. Minőségcélok teljesülés – A fenntartói elvárásokhoz képest megjelenő intézményi indikátorok eredményeinek bemutatása

Az indikátorokat a Minőségfejlesztési csoport tagjai a tanév során folyamatosan figyelemmel kísérték, illetve kiegészítették intézményspecifikus egységekkel. Ennek eredményeképp sor került az IMIP kiegészítésére és részleges módosítására is, mely munka a 2009–2010-es esztendőben folytatódott az esti képzéshez köthető speciális indikátorok véglegesítésével. Azok adatai a 2010–2011-es vizsgálatban szerepelnek majd először.

### Működéssel összefüggő indikátorok

Beadott pályázatok száma

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
13	13	10		

Megpályázott támogatások összege

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
4. 532.000 Ft	14.073.000 Ft	14.902.366 Ft		

Nyertes pályázatok száma

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
9 ezen kívül 1 függőben	9 ezen kívül 3 függőben	8		

Megnyert támogatások összege

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1.720. 000 Ft ezen kívül függőben 720.000 Ft	10.742.000 Ft ezen kívül függőben 1.376.000 Ft	13.836.366 Ft		

Dologi felhasználás aránya

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
70%, a maradék 30% felhasználása a 2008/2009-es tanévben történik majd meg	95%, a maradék 5% felhasználása a 2009/2010-es tanévben történik majd meg	12,5%, a maradék 87,5% felhasználása a 2010/2013-as tanévekben történik majd meg		

Tantermek száma

2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
17 terem 4 előadó/ szakterem 1 tornaterem	14 tanterem 8 előadó/szak- terem 1 tornaterem	14 tanterem 8 előadó/szak- terem 1 tornaterem		

### Oktató-nevelő munkával kapcsolatos indikátorok

Iskolába felvételre jelentkezők száma képzésirányoknak megfelelően a férőhelyekre tekintettel

	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
média	251 jelentkező/32 férőhelyre	248 jelentkező/32 férőhelyre		
nyelvi előkészítő				
német	76 jelentkező/16 férőhelyre	80 jelentkező/16 férőhelyre		
haladó angol	184 jelentkező/16 férőhelyre	213 jelentkező/16 férőhelyre		
kezdő/újrakezdő angol	240 jelentkező/32 férőhelyre	309 jelentkező/32 férőhelyre		
összes jelentkezés	513 jelentkező/96 férőhelyre	529 jelentkező/96 férőhelyre		

Tanulócsoportok száma

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
14	14		

A kompetencia alapú oktatással összefüggő bemutatóórák száma tantárgyanként

	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
szövegértés- szövegalkotási	0	1		
matematikai-logikai	1	1		
idegen nyelvi	4	4		
info-kommunikációs technológiai	0	1		
szociális, életviteli és környezeti	0	1		
életpályaépítési	0	0		

Egyéb bemutatóórák

	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
tantárgy neve/ foglalkozások száma	német 2 db angol 1db francia 1 db	testnevelés 6 db angol 3 db német 1 db		

Kitűnő tanulók száma évfolyamonként (fő/évfolyam létszáma)

8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
<b>2008/2009</b>					
0	3	0	1	1	1
<b>2009/2010</b>					
	6	3	1	1	0
<b>2010/2011</b>					
<b>2011/2012</b>					

Jeles tanulók száma évfolyamonként (fő/évfolyam létszáma)

8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
<b>2008/2009</b>					
0	5	2	1	9	1
<b>2009/2010</b>					
	6	4	0	2	5
<b>2010/2011</b>					
<b>2011/2012</b>					

Egy tárgyas bukások száma évfolyamonként (tantárgy/fő)

8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
<b>2008/2009</b>					
1	8	13	9	2	0
<b>2009/2010</b>					
	9	4	5	2	0
<b>2010/2011</b>					
<b>2011/2012</b>					

Két tárgyas bukások száma évfolyamonként (fő/tantárgy)

8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
<b>2008/2009</b>					
1	4	0	0	0	0
<b>2009/2010</b>					
	1	2	3	0	0
<b>2010/2011</b>					
<b>2011/2012</b>					

Több tárgyas bukások száma évfolyamonként (fő/tantárgy)

8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
<b>2008/2009</b>					
0	3	0	0	0	0
<b>2009/2010</b>					
	1	1	1	1	0
<b>2010/2011</b>					
<b>2011/2012</b>					

Adott tanévben osztályozó vizsgát tett tanulók száma/ok/eredmény

	8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
<b>2008/2009</b>						
sikeres	2 fő magántanuló		2 fő előre hozott érettségi 1 fő magántanuló	40 fő előre hozott érettségi 1 fő különbözeti	2 fő előre hozott érettségi	1 fő magántanuló
sikertelen		3 fő magántanuló	1 fő magántanuló			
<b>2009/2010</b>						
sikeres		1 fő magántanuló, 1 fő hiányzások miatt	1 fő előrehozott érettségi, 1 fő második idegen nyelv miatt	48 fő lőrehozott érettségi, 1 fő magántanuló 1 fő második idegen nyelv miatt	30 fő lőrehozott érettségi, miatt	
sikertelen		1 magántanuló				
<b>2010/2011</b>						
sikeres						
sikertelen						
<b>2011/2012</b>						
sikeres						
sikertelen						

Adott tanév végén nyelvvizsgával rendelkezők száma évfolyamonként/teljes évfolyam

<b>2008/2009</b>					
8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
0/25	5/97	3/95	10/86	40/84	24/28
<b>2009/2010</b>					
8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
	0/124	4/85	8/91	22/87	16/25
<b>2010/2011</b>					
8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
<b>2011/2012</b>					
8. évfolyam	9. évfolyam	10. évfolyam	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam

Adott tanévben a végzős évfolyamban nyelvvizsgával rendelkezők száma/teljes évfolyam

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
52/82 (48 közép + 4 alap)	38/82 közép		

Érettségi vizsgával adott tanévben megszerzett ECDL-vizsgák száma

<b>2008/2009</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
db	4	9	2
<b>2009/2010</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
db	8	4	3
<b>2010/2011</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
db			
<b>2011/2012</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
db			

Sikeres Rajz és vizuális kultúra középszintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma/minősítés

<b>2008/2009</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
elégséges közepes jó jeles		6/6	
<b>2009/2010</b>			
elégséges közepes jó jeles		6/2 6/4	
<b>2010/2011</b>			
elégséges közepes jó jeles			
<b>2011/2012</b>			
elégséges közepes jó jeles			

Sikeres Mentálhigiéniai alapismeretek középszintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma/minősítés

<b>2008/2009</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
elégséges közepes		1 fő nem kezdte meg	
jó jeles		10/2 10/7	
<b>2009/2010</b>			
elégséges közepes jó jeles	18/1	18/1 18/6 18/5	
<b>2010/2011</b>			
elégséges közepes jó jeles			
<b>2011/2012</b>			
elégséges közepes jó jeles			

Sikeres Mozgókép- és médiaismeret középszintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma/minősítés

<b>2008/2009</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
elégséges közepes jó jeles			1/1
<b>2009/2010</b>			
elégséges közepes jó jeles		4/4	
<b>2010/2011</b>			
elégséges közepes jó jeles			
<b>2011/2012</b>			
elégséges közepes jó jeles			

Sikeres Történelem emelt szintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma/minősítés

<b>2008/2009</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
elégséges közepes jó jeles		14/1 14/7 14/6	
<b>2009/2010</b>			
elégséges közepes jó jeles		21/4 21/3 21/12	21/2
<b>2010/2011</b>			
elégséges közepes jó jeles			
<b>2011/2012</b>			
elégséges közepes jó jeles			

Sikeres Magyar nyelv és irodalom emelt szintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma/minősítés

<b>2008/2009</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
elégséges közepes jó jeles		6/1 6/2 6/3	
<b>2009/2010</b>			
elégséges közepes jó jeles		2/1 2/1	
<b>2010/2011</b>			
elégséges közepes jó jeles			
<b>2011/2012</b>			
elégséges közepes jó jeles			

Sikeres Matematika emelt szintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma/minősítés

<b>2008/2009</b>			
	11. évfolyam	12. évfolyam	13. évfolyam
elégséges közepes jó jeles		1 fő nem kezdte meg	1/1
<b>2009/2010</b>			
elégséges közepes jó jeles			4/1 4/3
<b>2010/2011</b>			
elégséges közepes jó jeles			
<b>2011/2012</b>			
elégséges közepes jó jeles			



Kerületi, fővárosi, országos szintű versenyeredmények (1-10. helyezés)  
Testnevelés (verseny neve/elért eredmény)

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
MLSZ—Nike Tavasz Középkisolas Labdarúgó Szuperkupa 3. helyezés	-----		
V. és XIX. Kerületi önkormányzat által rendezett középkisolas úszóverseny Fiú csapat gyors 9-10. oszt. 3. helyezés Fiú csapat gyors 11-12. oszt. 3. helyezés Fiú csapat hát 11-12. oszt. 3. helyezés			
KAC Atlétika Verseny 3 fő az első 10 helyezett között			

Idegen nyelv (verseny neve/elért eredmény)

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
-----	<b>Német olimpia országos 20. helyezés</b>		

Magyar—történelem (verseny neve/elért eredmény)

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
Eötvös József Országos Szónokverseny 9. helyezés	-----		

Informatika (verseny neve/elért eredmény)

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
Fővárosi Informatikai alkalmazói verseny: 2;5;10. helyezés, OKTV érettségivel egyenértékű 9. helyezés	<b>Fővárosi Informatikai alkalmazói verseny. 4. helyezés; Neumann János Nemzetközi Tehetségkutató Programtermék Verseny: 5. helyezés</b>		

Matematika (verseny neve/elért eredmény)

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
Országos Apáczai Csere János Matematika Verseny 4. helyezés	-----		

Fizika (verseny neve/elért eredmény)

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
0	-----		

Természettudomány (verseny neve/elért eredmény)

<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>	<b>2011/2012</b>
Kerületi Védőnök Szervezete által kiírt verseny 1. helyezés	-----		

## Művészet —Rajz (verseny neve/elért eredmény)

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
0	<b>Az év kreatív ígérete (BKF pályázat): 1. helyezés</b>		

## Tanulói fegyelmi ügyek száma évfolyamonként (az ügy típusa/intézkedés)

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
0	<b>0</b>		

## Iskolai közösség előtti tanulói dicséretetek alkalma/száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Deák-fesztivál alkalmával: 4 tanuló	<b>Deák-fesztivál alkalmával: 4 tanuló</b>		
Ballagás alkalmával: 16 tanuló	<b>Ballagás alkalmával: 13 tanuló</b>		
Tanév végén: 31 tanuló	<b>Tanév végén: 34 tanuló</b>		

## Iskolai hagyományok

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
6	7		

## Tanítási időn kívüli szabadidős programok száma (a résztvevők száma programonként)

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Idegennyelvi tábor 30 fő	Idegennyelvi tábor 30 fő		
Művészeti tábor 20 fő	Művészeti tábor 20 fő		
Csibetábor 100 fő	Csibetábor 100 fő		
Csibeavató 240 fő	Csibeavató 240 fő		
Mikulás túra 20 fő	Családi, egészségvédelmi és sportnap 412 fő		
Iskolai Karácsony 420 fő	Adventi kirándulás 110 fő		
Filmes napok 420 fő	Filmes napok 30 fő		
Ének verseny 420 fő	Iskolai Karácsony 412 fő		
KMO Ki Mit Tud 4 alkalom 50 fő	Sítábor 40 fő		
KMO Gálaest 200 fő	Mohácsi kirándulás 12 fő		
Anaplasis Verseny 40 fő	Ötlabda-játékok 412 fő		
Dunaújvárosi Színjátszó Fesztivál 20 fő	Tolerancia-kirándulás 66 fő		
Bárczi István tér növényültetés és avatóünnepség 20 fő	KMO Színjátszó fesztivál 60 fő		
Beszélgetés Gárdos Péter filmrendezővel 25	Ének verseny 412 fő		

fő			
Iparművészeti Múzeum graffiti előadása 60 fő	Jubileumi Gálaest 50 fő, eseménysorozat 412 fő		
Tájékoztató futás 100 fő	Anapalasis Verseny 20 fő		
Jóga 20 fő	Paks 70 fő		
Kortárs drog-koordinátor képzés 20 fő	Szennyvíztisztító 40 fő		
Drogprevenációs előadások 420 fő	Biológiai terepgyakorlat 10 fő		
Jubileumi köszöntőműsor a városházán 25 fő	Zenetúra 50 fő		
	Projekthetek 412 fő		
	Musical szakkör 12 fő		
Színjátszó kör előadása a Zöld Macskában 35 fő	Színházlátogatások 350 fő		

Helyi médiában való megjelenések száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
15	50		

Partneriskolai kapcsolatok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
14	14		

### Humán erőforrás fejlesztés indikátorai

Pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
40 (+4 esti)	39 (+ 3 estis)		

Óraadó pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
0	0		

Nyugdíj mellett foglalkoztatott pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
2	2		

Nem pedagógus dolgozók száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
15	16		

Pályakezdő pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1	1		

Pedagógusfluktuáció (ment fő/jött fő)

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
ment 5/ jött 4	ment 0/jött 3		

Tartósan távol lévő pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1	3		

Üres álláshelyek száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
0	0		

Munkaközösség vezetők száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
7	7		

Akkreditált továbbképzésben részt vett pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
6	16		

Szakvizsgás pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
5	5		

Vezetői óralátogatások száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Igazgatóhelyettesi 22 db Igazgatói 11 db	Igazgatóhelyettesi 34 db Igazgatói 13 db		

Munkaközösség vezetői óralátogatások száma munkaközösségenként

Munkaközösség	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
humán	18	4		
matematika- informatikai	3	2		
idegennyelvi	8	8		
fizika	0	3		
kémia-biológia- földrajz	1	4		
testnevelés	1	0		
osztályfőnöki	0	0		

Kollégák által végzett óralátogatások száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
42	52		

Iskolán kívüli szakmai feladatokat ellátó pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
7	8		

Iskolán kívül társadalmi feladatokat vállaló pedagógusok száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
1	1		

Közalkalmazotti fegyelmi ügyek száma/ok/eredménye

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
0	0		

Szülői panaszügyek száma/a megkeresés módja/intézkedés eredménye

2008/2009		2009/2010		2010/2011	2011/2012
Az igazgató az érintett kollégák bevonásával, az osztályfőnökökön keresztül igyekezett a problémákat mindenki számára kielégítő módon megoldani, konzultálva az érintett tanulóközösségek gondviselőinek körével is. Ez az esetek jelentős részében sikerült is – a problémák vagy teljesen megoldódtak, vagy javulást mutattak.					
8.c	1	szóban a jegyek naplóba írásával kapcsolatban			
9.a	1	szóban fizika-kémia osztályzatokkal kapcsolatban	1	szóban magyar osztályzatokkal kapcsolatban	
9.b	0		0		
9.c	0		0		
10.a	2	1 szóban angolból a gyakorló tanárokkal kapcsolatban 1 szóban matematikából az oktatással kapcsolatban	0		
10.b	5	1 szóban tanulói fegyelmi ügyben 1 írásban tanári karra érkezett panasz 1 írásban igazgatói döntéssel szembeni panasz 1 szóban a fizika-kémia osztályzatokkal kapcsolatban 1 írásban a csoportbontásokkal kapcsolatban	0		
10.c	1	tanulói zaklatás ügyében	0		
11.a	0		1	szóban magyar oktatással kapcsolatban	
11.b	1	szóban francia tanítással kapcsolatban	8	szóban magatartási problémák	
11.c	0		0		
12.a	1	írásban és szóban a szalagavató és ballagási öltözettel kapcsolatban	0		
12.b	0		0		

12.c	1	szóban francia tanítással kapcsolatban	0			
13.b	2	1 írásban és szóban a történelem tanításával kapcsolatban 1 írásban és szóban a szalagavató és ballagási öltözettel kapcsolatban				

### Gyermekvédelem, biztonságos iskola indikátorai

Veszélyeztetett tanulók száma/veszélyeztetettség oka

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
28 fő szociális okból, illetve családi háttér okán 22 fő egészségügyi okból 14 fő személyiségében rejlő okból	26 szociális okból, 20 egészségügyi okból, 10 személyiségében rejlő okból		

Szakértői vélemény alapján sajátos nevelési igényű tanulók száma

2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
0	1		

### A speciális intézményi indikátorok sikerkritériumai:

Indikátorok	Minimum szint/tanév	Megfelelés/ adott tanév			
		2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
<b>Működéssel összefüggő speciális intézményi indikátorok</b>					
Beadott pályázatok	2 db	13 db	10 db		
Sikeresen elnyert pályázatok száma	2 db	9 db	8 db		
Dologi felhasználás aránya	70%	95%	12,5% (a TÁMOP 3.1.4.-ben nyert pénzeket 2 tanévre elosztva kell elkölteni)		
<b>Oktató—nevelő munkával kapcsolatos speciális intézményi indikátorok</b>					
Iskolába felvételre jelentkezők száma/férőhelyek száma	kétszeres túljelentkezés	513 fő/96 hely (5,3-szoros túljelentkezés)	529 fő/96 hely (5,5-szörös túljelentkezés)		
A kompetencia alapú oktatással összefüggő bemutatóórák száma	kétévente 5 db	5 db	8 db		
Egyéb bemutatóórák száma	2 db	4 db	10 db		
Kitűnő és jeles tanulók száma/a teljes tanulói létszám arányában	a teljes tanulói létszám 5%-a	24/418 5,7%	28/412 6,8%		
Bukott tanulók száma/a teljes tanulói létszám arányában	a teljes tanulói létszám maximum 10%-a	41/418 9,8%	30/412 7,3%		
Sikeres osztályozó vizsgák száma/jelentkezők száma	db/fő (a jelentkezők 60%-a)	50/54 92,6%	84/85 99%		
Középfokú, B2 típusú nyelvvizsgával rendelkező tanulók száma	a teljes tanulói létszám 20%-a	82/418 19,6%	50/412 12,1%		
Nyelvvizsgával rendelkező végzetek száma	a végzős évfolyam létszáma függvényében 60%	52/82 63,4%	38/82 46%		
Sikeres előrehozott érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezők száma	a jelentkezők 90%-a	62/64 96,8%	86/87 99%		
Sikeres rendes érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezők száma	a végzős évfolyam létszáma függvényében 90%	80/80 100%	79/80 98%		
Érettségi vizsgával megszerzett ECDL- vizsgák száma/jelentkezők száma	a jelentkezők 25%-a	15/39 38,4%	15/43 35%		
Jó vagy jeles minősítéssel sikeres Rajz és vizuális	3 fő/2 fő (70%)	6/6 100%	6/ 100%		

kultúra középszintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma					
Jó vagy jeles minősítéssel sikeres Mentálhigiéniai alapismeretek érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma	1 fő/1 fő (100%)	9/10 (1 fő nem vizsgázott ) 90%	16/18 88,88%		
Jó vagy jeles minősítéssel sikeres Mozgókép- és médiaismeret középszintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma	a jelentkezők 80%-a	1/1 100%	4/4 100%		
Jó vagy jeles minősítéssel sikeres Magyar nyelv és irodalom emelt szintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma	a jelentkezők 70%-a	5/6 83%	1/2 50%		
Jó vagy jeles minősítéssel sikeres Történelem emelt szintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma	a jelentkezők 70%-a	13/14 93%	17/21 80%		
Jó vagy jeles minősítéssel sikeres Matematika emelt szintű érettségi vizsgát tett tanulók száma/jelentkezett tanulók száma	a jelentkezők 70%-a	1 / 2 (1 fő nem vizsgázott ) 50%	4/4 100%		
Felsőoktatásba felvettek száma (mindig a megelőző év adata)	a végzős évfolyam létszáma függvényében 40%	53%	68%		
Szakképzésbe felvettek száma (mindig a megelőző év adata)	a végzős évfolyam létszáma függvényében 40%	33%	32%		
Versenyeredmények (1-10. helyezések esetében)	2 db/év	12 db	2 db		
Tanulói fegyelmi ügyek száma/ teljes tanulói létszám	db/fő (a teljes tanulói létszám maximum 3 %-a)	0 db	0 db		
Iskolai kitüntetés: Deák-díj	4 db/év	4 db	4 db		
Tanév végi iskolai dicsértetek száma/ teljes tanulói létszám	db/fő (a teljes tanulói létszám 10%-a)	47 db/418 fő (11%)	47/412 fő (11,4%)		
Iskolai hagyományok	5 db/év	5 db	7 db		
Tanítási időn kívüli szabadidős programok száma, amelybe összességében a teljes tanulói létszám 10%-a bevont	5 db/év	11 db	16 db		
A helyi médiában való megjelenések száma	5 db/év	15 db	50 db		
Partneriskolai kapcsolatok száma	12 db/év	14 db	14 db		
<b>Humán erőforrás-fejlesztés speciális intézményi indikátorai</b>					
Üres álláshelyek száma	maximum 1 db	0 db	0 db		
Pedagógusfluktuáció (jött fő/ teljes létszám)	maximum 10%/tanév	10%	5,35%		
Akkreditált továbbképzések száma/jelentkezők száma	kétévente 5 db	6/6	14/14		



Vezetői óralátogatások száma	10 db/fő (30 db)	33 db	47 db		
Munkaközösség vezetői óralátogatások száma	3 db/fő (21 db)	31 db	21 db		
Munkatársi óralátogatások száma	40 db	42	52 db		
Speciális szakképesítéssel rendelkező pedagógusok száma	2 fő	5 fő	5 fő		
Iskolán kívüli szakmai feladatokat ellátó pedagógusok	10 %	7 fő (15,9%)	8 fő (14,28%)		
Iskolán kívül társadalmi feladatokat vállaló pedagógusok	2 %	1 fő (2,2%)	1 fő (1,78%)		
Szülői panaszügyek száma	maximum 14 vagy osztályonként 1 db	összesen 15, de ebből volt egy osztályon belül több is	összesen 10, de ebből volt egy osztályon belül több is		
Közalkalmazotti fegyelmi ügyek száma	maximum 1 db	0 db	0 db		
<b>Gyermekvédelem, biztonságos iskola speciális intézményi indikátorai</b>					
Veszélyeztetett tanulók száma/teljes létszám	maximum 30%	64/418 15%	56/412 13,6%		
Sajátos nevelési igényű tanulók száma/teljes létszám	maximum 5%	0 fő	1 fő		

A fenti adatok azt mutatják, hogy az intézmény továbbra is céljainak megfelelően és kellő eredményességgel végzi oktató–nevelő tevékenységét.

## VII. A következő évi munkatervbe áthúzódó feladatok

Voltak a tanév során elkezdett, de elsősorban a jubileumi események szervezése és a TÁMOP 3.1.4. projektjei, témahetei és tanártovábbképzései miatt félbeszakadt feladatok is, melyek elvégzésére a következő tanévben kerül majd sor. Ezek a következők:

<b>AZ OKTATÓ MUNKA MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA</b>	
IMIP, PP, Helyi tanterv, Házirend rendelkezéseinek frissítése, egységesítése, tartalmi harmonizációja	
Emberi erőforrás politika és karriertervek készítése a teljes munkatársi körre vonatkozóan	
Az eredmények munkaközösségeken belüli vizsgálata, fejlesztésére irányuló tervek készítése	
Az érettségire való jelentkezés feltételeinek szabályozása	
A belső mérési rendszer egységesítésének véglegesítése	
Az intézmény kulcsfontosságú feladatainak sikeres megvalósítására vonatkozó dokumentáció elkészítése és nyilvánosságra hozása	
<b>A NEVELŐ MUNKA MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSA</b>	
A diák jutalmazási/elismerési és büntetési/fejelmezési eljárásrendjének véglegesítése	
A pedagógus jutalmazási/elismerési és büntetési/fejelmezési eljárásrendjének véglegesítése	
Az alkalmazottak jutalmazási/elismerési és büntetési/fejelmezési eljárásrendjének véglegesítése	
Az intézmény egységes oktatási-nevelési módszereinek meghatározása, és az ezen módszerek értékelésére vonatkozó eszközrendszer kidolgozása	
Nevelési elvárások egyeztetettsége, összhangja	
A tanulók egészségre nevelése – prevenciós program	

A tanulók neveltségi szintjének, kötelességtudatának, viselkedéskultúrájának mérése
<b>AZ OKTATÓ— NEVELŐ MUNKA KÖRÜLMÉNYEINEK JAVÍTÁSÁRA</b>
Az iskola belső és külső tereinek rendezettebbé tétele
Szelektív hulladékgyűjtés működtetése
A diákok bevonása az iskola külső tereinek ápolásába
A higiénés körülmények javítására belső szabályozás létrehozása
A diákok bevonása az iskola belső tereinek ápolásába
<b>A KOMMUNIKÁCIÓ MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA</b>
Az iskolai konfliktus-, és problémakezelés hatékonyságának növelése
A technikai dolgozók (portások, takarítók, kertész, karbantartó, konyhások) hozzájárulása az iskolai légkör megteremtéséhez
A tanulói érdekképviselő (DÖK) működésének hatékonyabbá tétele
A tanulók önszerveződő, iskolai közösségformáló kezdeményezéseinek számának növelése
Az iskola honlap átdolgozása (=felhasználóbaráttá tétele)
Információáramlás javítása a diákok és a technikai dolgozók (portások, takarítók, kertész, karbantartó, konyhások) között

## VIII. A beszámoló elfogadására vonatkozó záradék

A beszámolót a tantestület megvitatta és elfogadta.

## IX. Melléklet

Az elfogadáskor jelen lévő pedagógusok névsora.

## **Kitöltési útmutató**

*Az év végi minőségügyi beszámoló a közoktatási törvény 40.§(11) bekezdésében előírt feladat teljesítését célozza, miszerint „A minőségirányítási program végrehajtását évente értékeli a nevelőtestület és a szülői szervezet (közösség). A nevelőtestület és a szülői szervezet (közösség) értékelését meg kell küldeni a fenntartónak. A fenntartónak az értékelést a honlapján, honlap hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hoznia.” Az oktatási intézmények munkarendjéhez igazodva, ezt az értékelést a tanév végén célszerű elkészíteni.*

*Ez segédanyag részben részletes beszámoló szempontsor, mely tartalmi követelményeket támaszt a beszámoló elkészítésével szemben, másrészt formai követelményeket tartalmazó minta.*

*A beszámoló készítésének kötelező szempontsorát a dokumentum **tartalomjegyzéke** jelenti. A beszámoló készítése során minden szempontra figyelni kell, ezeket röviden, a lényeget tartalmazóan kell bemutatni.*

*Ha a tanévben irányított önértékelést is végzett az intézmény arról nem e dokumentumban kell számot adni, hanem önálló beszámolót kell készíteni, viszont a szülői szervezettel e két dokumentumot együtt célszerű megvitatni, értékelni.*

*E minta dokumentum formai követelményeket is tartalmaz. Emiatt ügyelni kell arra, hogy a mintában található magyarázó, vagy minta szövegek cseréje esetén csak a szöveg karaktereket kell kitörölni, a bekezdést nem. Ez szerkesztés szempontjából egyszerűen úgy oldható meg, hogy a törlendő szöveg karaktereit ki kell jelölni, úgy hogy a bekezdés vége jel ne legyen kijelölve. Természetes új bekezdések az ENTER gomb lenyomásával készíthetők, ezek örökölni fogják az előző bekezdés formai jegyeit.*

*A dokumentum tartalomjegyzékét a munkaterv elkészítésének végén frissíteni kell. Ez a tartalomjegyzék szövegének kijelölése után az **F9** billentyűvel történik.*

***A kitöltött dokumentumot a fenntartó által határidőre nyomtatott formában kell a MESI részére leadni!** A nyomtatott forma mellé csatolni kell az elektronikus változatot is!*